

яка б закріплювала можливості вирішення проблеми зайнятості та сприяла створенню додаткових робочих місць;

- програмне забезпечення розширеного використання різних форм ДПП в пріоритетних напрямках розвитку на місцевому та регіональному рівні на умовах погодження з програмним забезпеченням розвитку національної економіки. Таким чином місцеві органи влади одночасно спроможні забезпечити вирішення актуальних проблем регіонального розвитку та надати поштовх вирішенню проблем безробіття на національному рівні;

- встановлення комплексу контролюючих заходів з боку держави, що передбачено при складанні договорів ДПП, задля визначення ефективності реалізації сумісних проектів, у тому числі й в створенні додаткових робочих місць.

Література:

1. Варнавский В. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики / В. Варнавский // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 9. – С. 41-50.

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК АНТИКРИЗИСНАЯ МЕРА ГОСУДАРСТВА

С. Н. БЕРВЕНО, студ.

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Государственно-частное партнерство (public-private partnership), по мнению А. Н. Саврукова, это организационно-экономический механизм взаимодействия государства и частного сектора, основанный на принципах проектного финансирования, позволяющий реализовать потенциал участников, разделить выгоды и риски между сторонами в целях реализации социально значимых проектов и программ и удовлетворения, таким образом, общественных потребностей [1, с. 57]. Государственно-частное партнерство (ГЧП) является формой оптимизации исполнения государством своих обязанностей перед обществом, т.е. бесперебойного предоставления населению публичных услуг [1, с. 55].

Наиболее успешный опыт использования ГЧП на сегодняшний день

наработан в США, а из европейских стран – в Великобритании. Именно в этих странах наиболее широко используются различные формы ГЧП и накоплено достаточно позитивных примеров. Любая экономическая конъюнктура благоприятствует развитию государственно-частного партнерства как прогрессивной формы ведения совместного бизнеса, однако, по нашему мнению, в условиях кризиса или затяжной рецессии его применение становится абсолютной необходимостью и одной из важнейших мер государства по преодолению кризиса.

Мы считаем, что все позитивные результаты от использования государственно-частного партнерства для государства, бизнес-партнера и двух сторон одновременно являются частью антикризисных мер, обладающих высокой эффективностью в стабилизационной политике государства.

Для государственных органов власти позитивный вклад в экономическое развитие заключается в решении проблем бюджетного дефицита, в защите интересов населения путем предоставления более качественных услуг, в расширенном использовании опыта бизнес-партнеров в инновационных и организационных составляющих совместных проектов.

Для бизнес-партнера ГЧП может обеспечить льготное финансирование проекта, более высокие гарантии возврата инвестиций, расширение использования передовых методов управления, технологической модернизации производства и проектного менеджмента. Для каждого участника договорных отношений использование ГЧП предполагает минимизацию рисков путем их диверсификации, а также развитие форм публичного управления с участием заинтересованных сторон.

Эффективность использования ГЧП как антикризисной меры, прежде всего, обусловлена тем, что в условиях кризиса резко снижается база налогообложения, что приводит к формированию значительной дефицитности национального, региональных и местных бюджетов. Таким образом, резко снижаются возможности государства по выполнению своих социальных обязательств, по проведению комплексной модернизации национального хозяйства и решению ряда безотлагательных вопросов функционирования реального сектора экономики. Для решения существующих проблем привлечение частного бизнеса, заинтересованного в объектах для осуществления инвестиций, является достаточно эффективной мерой, которая не только расширяет возможности государства, но и является

во многом механизмом поддержки и развития частного сектора.

Важным фактором, определяющим актуальность расширенного использования различных форм ГЧП, является возможность ограничения активизации частного капитала в социально значимых отраслях и сферах национальной экономики. Во-первых, это позволяет существенно повысить возможности государственного регулирования данных сфер и отраслей, во-вторых, минимизирует риски безудержного роста издержек и потребительских цен, что является особенно значимым в условиях резкого снижения реальных доходов населения и одновременно позволяет предприятиям полноценно реализовывать свой производственный потенциал.

За счет ГЧП происходит обеспечение развития социальной сферы и инфраструктуры, что в условиях кризиса и ограниченности возможностей государственного финансирования приобретает дополнительную актуальность. Государство получает дополнительную возможность финансирования социально значимых проектов, реализация которых будет содействовать повышению социальной стабильности.

Важным вкладом ГЧП в активизацию экономического развития является также насыщение национальной экономики специалистами. Изначально такие специалисты появляются на предприятиях концессии в качестве носителей передового опыта в области управления, финансов, недвижимости, технологий и т.д. Как правило, концессия и другие формы ГЧП привлекают специалистов из партнерских бизнес-структур, которые в большей мере обладают опытом управления бизнес-проектами, чем сотрудники государственных предприятий. В дальнейшем происходит эффективное продвижение таких специалистов в другие экономические структуры, а также взаимообогащение передовым опытом за счет расширения сотрудничества. Более того потребность в специалистах в области обеспечения эффективного функционирования различных форм ГЧП формирует определенный заказ на подготовку таких специалистов, расширяя тем самым возможности образовательной системы в подготовке необходимых кадров.

Литература:

1. Савруков А. Н. Государственно-частное партнерство как эффективный механизм решения жилищной проблемы / А. Н. Савруков // Финансы и кредит. – 2012. – № 25. – С. 54-60.